



Zaaknummer : 01049928
Ons Kenmerk : ODH869368
Datum : -

Ontwerpbeschikking Wet geluidhinder - hogere waarde(n) geluid

Onderwerp

In verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Plesmanweg 1-6 dienen hogere waarden voor de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van maximaal 52 dB te worden vastgesteld voor 26 woningen op de locatie Plesmanweg 1 - 6 te 's-Gravenhage vanwege wegverkeerslawaai.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de volgende hogere grenswaarden voor geluid vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai:

Geluidsgevoelig object:		Geluidsbron	Vastgestelde hogere waarde in dB t/m maximaal*
Gesitueerd aan:	Aantal		
Plesmanweg 1-6	26	Plesmanweg	52
		Hubertusviaduct	49

*De hogere grenswaarde is inclusief de aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder

- II. voor te schrijven dat bij de invulling van het bestemmingsplan op bouwplanniveau - naast de hogere waarden die in dit besluit zijn vastgesteld - de ontheffingscriteria uit het vigerende ontheffingsbeleid zoals vastgelegd in de nota "Beleid hogere grenswaarden Wet geluidhinder" (RIS 179918) van de gemeente Den Haag in acht moet worden genomen.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze ontwerpbeschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

In verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Plesmanweg 1-6 dienen hogere waarden voor de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van maximaal 52 dB te worden vastgesteld voor 26 woningen op de locatie Plesmanweg 1 - 6 te 's-Gravenhage vanwege wegverkeerslawaai.

Het plangebied ligt in stedelijk gebied.

Deze woningen komen te liggen op de volgende grondpercelen of grondperceelgedeelten:

kadastrale gemeente : 's-Gravenhage

sectie : V

grondpercelen : 8200, 8201, 8202, 8203, 8204, 8205, 8207, 8209, 8210, 8211, 8212, 8213, 8214, 8215, 8216, 8217, 8219, 8220, 8221, 8222, 8224, 8225, 8227, 8309, 8310, 8311 en 8312, 8313, 8314, 8315 en 8316.

Bij de voorbereiding van dit besluit zijn de volgende stukken betrokken:

- "Nieuwbouw Plesmanduin – akoestisch onderzoek wegverkeer", DGMR, B.2020.0324.14.R002 versie 005 d.d. 25 mei 2022 (ODH363510);
- Formulier hogere grenswaarden (ODH525863);
- kadastrale kaart (ODH525861).

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Zienswijzen PM

Toetsingskader en grondslag beschikking

Bij vaststelling van het bestemmingsplan dienen, op grond van artikel 76, tweede lid van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh), de in dit besluit vastgestelde hogere waarden in acht genomen te worden.

Artikel 110a van de Wgh vormt de grondslag van deze beschikking.

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en het Besluit geluidhinder.

Beoordeling

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeerslawaai. De Wgh gaat daarbij uit van voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden. De voorkeursgrenswaarde ter plaatse van gevels van woningen bedraagt 48 dB.

Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, of stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk.



Gelet op artikel 82 van de Wgh is voor woningen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai vastgesteld op 48 dB.

Ten behoeve van het bestemmingsplan Plesmanweg 1-6 is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek toont aan dat op Plesmanweg 1-6 deze voorkeursgrenswaarde wordt overschreden met 4 dB.

Wij zijn – gelet op artikel 83 van de Wgh - bevoegd hogere waarden vast te stellen tot maximaal 63 dB, mits aan de daartoe gestelde voorwaarde is voldaan. Deze voorwaarde is dat aangetoond moet worden dat geluidwerende voorzieningen:

- onvoldoende doeltreffend zijn of;
- overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maatregelen overwogen:

Bronmaatregelen

De geluidsbelasting kan worden gereduceerd met bronmaatregelen, bijvoorbeeld met behulp van verlaging van de maximumsnelheid of met een dunne geluidreducerende deklaag.

Verlaging van de maximumsnelheid voor de Plesmanweg is niet wenselijk gezien de stroomfunctie van deze weg. Volgens de 'Richtlijn stille wegdekken gemeente Den Haag' van 10 september 2010, is op een rotonde en de eerste 40 m van/naar de rotonde (zijnde de Plesmanweg, Nieuwe Parklaan en Dr. Aletta Jacobsweg) geen stil asfalt mogelijk door de wringende krachten van het verkeer. Ook blijkt dat het aantal woningen waarbij voor de gevel een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt, niet significant afneemt na toepassing van geluidreducerend asfalt op de Plesmanweg (verlengde Badhuisweg).

Overdrachtsmaatregelen

Voor gebouw F is een geluidsscherm langs de Plesmanweg (verlengde Badhuisweg) een te overwegen maatregel. Om voldoende geluidreductie bij de woningen te realiseren is een schermhoogte van circa 3 of 4 meter nodig. In het ontwerp van Plesmanduin is het aanzien van het achterliggende duinlandschap een belangrijk landschappelijk aspect, waarmee een hoog geluidsscherm op stedenbouwkundige bezwaren stuit. Bovendien verhinderen de in- en uitritten van de parkeerkelder en van het parkeerterrein voor het monumentale gebouw de mogelijkheid een effectief geluidsscherm te plaatsen.

Het plaatsen van een geluidsscherm langs het Hubertusviaduct is voor gebouw F eveneens niet doelmatig.

Het akoestisch onderzoek toont aan dat geluidwerende voorzieningen onvoldoende doeltreffend zijn en dat overwegende bezwaren elkaar ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en financiële aard, waardoor het mogelijk is om hogere waarden vast te stellen.

Het bouwplan voldoet aan het hoger waarden beleid van de gemeente Den Haag.

Cumulatie

Ten aanzien van de geluidsgevoelige objecten waar deze beschikking betrekking op heeft, is er sprake van samenloop van verschillende bronnen (Plesmanweg, Hubertusviaduct). De cumulatie ter plekke van de woningen bedraagt maximaal 59 dB (exclusief de aftrek als bedoeld in artikel 110g van de Wgh).

Wij zijn van oordeel dat de gecumuleerde geluidbelasting leidt tot een onaanvaardbare situatie, wanneer het niveau van 69,5 dB (exclusief de aftrek als bedoeld in artikel 110g van de Wgh) wordt overschreden. Omdat dit niveau van 69,5 dB hier niet overschreden wordt, achten wij de gecumuleerde geluidbelasting die optreedt bij het vaststellen van hogere waarden aanvaardbaar.

**Kadastrale registratie**

De in het besluit opgenomen grondpercelen komen voor registratie bij het Kadaster in aanmerking.

Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaaï kunnen worden vastgesteld.